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**N02, EP Sissach – Eptingen (SIEP),**

**TP 1 Tunnel/Geotechnik, TP2 Trasse/Umwelt, TP3 Kunstbauten**

**NO8: Massnahmen Phase MK/AP**

Sehr geehrte Herr Hofmann

Anlässlich der Projektsitzung vom 19.10.2015 wurde festgelegt, dass die verschiedenen Elemente, welche zur Erlangung der MK/AP-SIEP-Abgabe nötig sind in einem Nachtrag aufgearbeitet werden sollen.

Dieser Nachtrag beinhaltet die Zusammenstellung diverser Leistungen:

1. AP Antirezirkulationswand
2. Veränderungen aus Massnahme Amberg-Bericht
3. Zustandsuntersuchungen, Erdseitige Bewehrungen
4. Unterstützung bei Geschwindigkeitsgutachten Ecoplan
5. Weitere Massnahmen bezüglich „Lärm“
6. Nothaltebuchten im MK/AP integrieren
7. Erweiterung Variantenstudium Wildtierunterführung
8. Zustandsuntersuchungen Brücken
9. Technische Merhaufwendungen TP1, 2 und 3
10. Organisatorische Zusatzleistungen

# Grundlagen

* Diverse Projektsitzungen und Projektfachsitzungen
* Honorarofferte / Vertrag TP1 - TP3, Nr. 070017/000025 vom 20. Juni 2013
* Nachtrag 1 – 7 (genehmigte NO)
* Koordinationssitzung mit Kanton BL vom 30.09.2015
* Fachhandbuch
* SIA Ordnung 103

# Objekt- und fachspezifische Zusatzleistungen

Die nachfolgenden Punkte beinhalten ergänzend zu den NO 1 bis 7 weitere objekt- und fachspezifische Zusatzleistungen.

## TP 1 Tunnel/Geotechnik AP SiEp

Auf der Basis der Risikoanalyse von Amberg Engineering AG hat das ASTRA entschieden, auf der Südseite des Tunnel Ebenrain eine Antirezirkulationswand zu erstellen. Diese Wand war bisher nicht vorgesehen. Das AP SIEP ist um dieses Element zu erweitern (kein separates AP). Die Abmessungen werden vom Lüftungsingenieur vorgegeben.

* Sichten der Archivunterlagen und örtlichen Verhältnisse
* Ermitteln geotechnische Kennwerte anhand vorhandener Informationen
* Digitalisieren und formatieren von bestehenden Plangrundlagen zur weiteren Verwendung (Handzeichnungen)
* Statisches Konzept und Vordimensionierung der Wand. Festlegen der relevanten Nutzungsanforderungen und Entwurf Projektbasis.
* Erstellen Dok f (Hauptabmessungen der Kunstbauten)
* Ermitteln Kosten
* Bauablauf und Integration in Gesamtprogramm, sowie prüfen der temporären Verkehrsführung
* Erstellen Technischer Bericht (im aktuell vorhandenen AP ist kein techn. Bericht (Dok g) enthalten, sondern nur ein Dok i2, techn. Bericht akustische Übeprüfung)
* Anpassung Umweltnotiz, Kostenschätzung des AP SiEp



## TP 1 Tunnel/Geotechnik Veränderung aus Massnahmen Amberg-Bericht

Auf der Basis der Risikoanalyse von Amberg Engineering AG hat das ASTRA entschieden, auf eine Hydrantenleitung zu verzichten. Das MK ist entsprechend anzupassen.

* Planung der Ersatzwasserversorgung Schloss Ebenrain
* Zusammenstellen der erforderlichen Unterlagen
* Anpassungen in Plänen MK
* Anpassung der Berichte (Technischer Bericht, Nutzungsvereinbarung, Kostenschätzung, prüfen Umweltnotiz)



## TP 1 Tunnel/Geotechnik Zustandsuntersuchungen, Erdseitige Bewehrungen

Gemäss Antrag vom 28. Mai 2015 (Zustandsuntersuchung erdseitige Bewehrungen) hat die INGE mögliche Varianten zur Klärung der erdseitigen Bewehrungen aufgezeigt. In weiteren zwischenzeitlichen Klärungen, Rücksprachen und Abgleichungen wurde fixiert, dass dies Prüfungen beim Objekt 720.14 und 720.20 zu erfolgen haben.

Im Nachtrag sind folgende Massnahmen enthalten:

* Erarbeitung Untersuchungskonzept
* Erarbeitung Antrag
* Weitere Nachforschungen und Klärungen ab Mai 2015 bis November 2015
* Erarbeitung Untersuchungskonzept
* Beschaffung Unternehmer
* Begleitung und organisieren Unternehmer / NSNW / Spezialisten
* Begleitung der Arbeiten vor Ort
* Auswertung der Untersuchungen
* Zusammenstellen der Fakten aus den Untersuchungen
* Abgleich und Vorstellung der Resultate anlässlich einer PFS
* Erarbeitung Grundlagen für Phase MP
* ......



## TP 2 Trasse / Umwelt Unterstützung Geschwindigkeitsgutachten Ecoplan

Zur Überprüfung der Auswirkung einer Geschwindigkeitsreduktion wurde bauseits die Firma Ecoplan AG beauftragt. Von Seiten INGE wurden Daten aufbereitet, Berechnungen vorgenommen, sowie die entsprechenden Auswertungen erstellt als Grundlage für die Berichtserstellung durch die Firma Ecoplan AG.



## TP 2 Trasse / Umwelt Weitere Massnahmen bezüglich „Lärm“

Folgende Massnahmen sind bez. „Lärm“ als weitere Veränderungen erfolgt:

* Seitens FU wurde im Juni die (neue) Forderung gestellt, dass die Erleichterungsanträge zu ergänzen sind mit den Resultaten der Auswirkung der Geschwindigkeitsreduktion. Dies erforderte zusätzliche Berechnungen, eine separate Betrachtung aller Erleichterungsanträge sowie eine Berichtsanpassung.
* Eine weitere (neue) Forderung der FU, bzw BAFU war, dass neu auch Dachfenster zu berücksichtigen sind. Dies machte weitere Berechnungen erforderlich, einen Abgleich mit den bisherigen Resultaten sowie eine Ergänzung aller Dokumente.



## TP 2 Trasse / Umwelt Nothaltebucht im AP/MK integrieren

Im MK war bisher vorgesehen, die Thematik der Nothaltebuchten im MP zu behandeln sind, insbesondere wenn dann auch klar ist ob diese effektiv zu erfolgen haben.

Am 19.10.2015 wurde an der Projektsitzung entschieden, dass diese ins MK/AP aufzunehmen sind. Folgende Massnahmen resultieren daraus:

* Nachträgliches Einarbeiten der Nothaltebuchten
* Nachträgliches Ergänzen des Rodungsgesuchs
* Kostenermittlung und Textergänzungen für die Berichte erstellen
* Ergänzungen in den Verkehrsführungsplänen und Situationen einpflegen
* Detailliertere Abklärungen im MK/AP



## TP 3 Kunstbauten Erweiterung Variantenstudium Wildtierunterführung

Anlässlich der Besprechung vom 30.09.2015 wurde festgelegt, dass der Variantenvergleich um die Variante 6 (bei Objekt 7.303) sowie bei der aktuellen Unterführung mit 2 Untervarianten (ohne Bachausdolung / kombiniert mit bestehender Unterführung) zu ergänzen ist.

Diese NO beinhaltet die erforderlichen Leistungen zur Herbeiführung des Variantenentscheides inkl. Einbezug der Resultate des Wildtierspezialisten. Die sich daraus allenfalls ergebenden Leistungen zur Anpassung des Ausführungsprojektes sind nicht enthalten.

Der Wildtierspezialist wird vom ASTRA direkt mit den erforderlichen Leistungen beauftragt.

* Feldaufnahmen bei Objekt 6 und ergänzende Aufnahmen bei bestehender Unterführung Eimatt
* Erarbeiten der Grundlagen bezüglich Baugrund, Umwelt, Parzelleneigentum
* Machbarkeitsstudie inkl. Bauabläufe für die 3 Variante (6, 8-, 8komb.)
* Erstellen aussagekräftiger Skizzen und Planausschnitte
* Prüfen von Instalationsmöglichkeiten
* Ermittlen der Kosten anhand Vergleichsbetrachtungen mit der aktuell geplanten Wildtierunterführung
* Tabellarische Darstellung der Planungsresultate
* Erstellen des Variantenvergleichs
* Koordination mit Wildtierspezialist
* Je 1 Besprechung mit ASTRA und Kanton



## TP 3 Kunstbauten Zustandsuntersuchungen Brücken

Damit in der Phase MP alle notwendigen Projektgrundlagen vorliegen, braucht es gemäss MK-Dossier noch einige Zustandsuntersuchungen bei den Brückenobjekten (Brücken Lindenacker Sissach, Brücken Zunzgen, Brücken Oberburg Eptingen, Brücken Eptingen und Unterführung Rampe 100+300 beim AS Sissach).

Dabei ist der Schichtverbund der einzelnen Belagsschichten und weitere ergänzende Angaben zu beschaffen.

In der NO sind folgende Leistungen enthalten:

* Erarbeitung Untersuchungskonzept
* Nachforschungen und Begründungen für die Untersuchungen erarbeiten
* Beschaffung Unternehmer
* Begleitung und organisieren Unternehmer / NSNW / Spezialisten
* Begleitung der Arbeiten vor Ort
* Auswertung der Untersuchungen
* Zusammenstellen der Fakten aus den Untersuchungen
* Abgleich und Vorstellung der Resultate anlässlich einer PFS
* Erarbeitung Grundlagen für Phase MP
* ......



## TP 3 Kunstbauten Technische Mehraufwendungen

Aus den verschiedenen zwischenzeitlich erfolgen Veränderungen und detaillierteren Informationen seit Eingang der Stellungnahmen vom April 2015 sind folgende Massnahmen anzumerken:

|  |  |
| --- | --- |
| * Integration der Antirezirkulationswand ins Hauptdossier, T/U und AP in weitere Unterlagen (Pläne, Kosten, Berichte) | 40 h |
| * Informationen Amberg Engineering AG sind in weiteren Unterlagen zu integrieren, auch im Hauptdossier und T/U | 20 h |
| * Die Nothaltebuchten sind im Hauptdossier zu integrieren | 20 h |
|  |  |
| * Die Auf- und Einarbeitungen aus den Stellungnahmen EP und FU waren wesentlich aufwendiger als mit den Stundendach von 20‘200h abgedeckt war. Dies wurde auch mit dem Dokument „Erste Kalkulationsabschätzung Phasenabschluss MK/AP“ vom 28.05.2015 bereits informiert. | 499 h |



# Organisatorische Zusatzleistungen

In Anlehnung an den NO6, hat sich die dort aufgezeigte Thematik „Verlängerung der Projektdauer“ weiter fortgesetzt.

Im NO6 wurde die Zeitspanne bis Juni 2015 beschrieben, zwischenzeitlich sind weitere Sitzungen erfolgt und es werden bis Abgabe MK/AP weitere erfolgen.

|  |  |
| --- | --- |
| * PS 17-22 (3 Personen, 4 Stunden Sitzung und Vorbereitung 1 Stunde und Nacharbeit von 1 Stunde):   3 Personen x (4+1+1 Std.) x (6+3 Sitzungen) | 162 h |
| * INGE-Arbeitssitzungen: 5 Personen x 2 Stunden x (6+3 Sitzungen) | 90 h |
| * Terminplanung: 31.08.15 / 30.10.15 / ..... | 15 h |
| * Budgetmeldungen, Kostenprognosen | 10 h |
| * Diverse Massnahmen Projektleitung | 60 h |



# Nachtragszusammenstellung

Nachfolgend sind die Leistungen gemäss der vorhergehenden Beschreibung zusammengestellt:



Wir hoffen, wir konnten mit unseren Beschreibungen die zu erwartenden Veränderungen nachvollziehbar aufzeigen.

Für weitere Auskünfte stehen Ihnen Beat Schädler (Tel. 061 365 24 26) und Stefan Roth (Tel. 061 467 67 83) gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

INGE EPSI

|  |
| --- |
|  |

Stefan Roth Beat Schädler